

Serie 1

Tenga en cuenta el documento “Estructura dels exercicis de Llengua catalana i de Llengua castellana. Criteris generals d'avaluació”, especialmente el apartado “Descompte per faltes [Comprensió i reflexió lingüística]”

OPCIÓN A

1.

1.1. En el texto se describe el paseo distraído de Mayol, el protagonista, desorientado, desesperado, de edad avanzada, pensando en su jubilación (quizás a punto de jubilarse). Una casualidad, el paso fugaz de una mujer vestida de negro le fascina y enamora. Esto le hace volver a sentirse vivo, a sentir que su vida todavía tiene sentido. Y, de estar abrumado, cansado y pensando en un futuro pasivo de jubilado, ese enamoramiento fugaz le hace “tomar partido por la vida activa”.

1.2. En los tres casos, *así* se refiere a la expresión anterior *sólo la vida enseña algo*.

1.3. a) *Pase lo que pase*: ocurra lo que ocurra, suceda lo que suceda, venga lo que venga...

b) *nada de buscar algo en las nubes o en la luna de Valencia*: no buscar nada ni intentar conseguir nada que no se puede conseguir; no buscar un imposible.

1.4. Sinónimos:

cautivó: fascinó, sedujo, atrajo, alucinó, encantó, maravilló...

reparar: observar, percatarse, notar, ver, descubrir...

Antónimos:

bobo: listo, inteligente, avisado, despierto...

claro: oscuro, negro, turbio...

2. Más que exigir un desarrollo pautado en la respuesta, se trata de ponderar el grado de información, la coherencia, la organización y la corrección formal de que dé muestra el estudiante. Hay, por lo tanto, muchos desarrollos posibles para estas preguntas. Tenga en cuenta el documento “**Criterios de valoración de la redacción (expresión y comentario crítico)**” que se reproduce al final de estas pautas.

(a) Entre las muchas características de Bernarda Alba que el alumno puede comentar se pueden señalar el autoritarismo y la intolerancia. El autoritarismo que ejerce sobre sus hijas, sobre su madre, sobre las criadas se manifiesta en sus acciones, su actitud, sus palabras y el tono con que las pronuncia (son múltiples los ejemplos que puede poner el alumno). La intolerancia se debe a la mentalidad tradicional de Bernarda, que provoca que entre las mujeres de la casa domine el odio, la represión y carezcan de libertad. Bernarda impone la subordinación, el encierro, el silencio, la obediencia, etc.

(b) Lo importante y lo que se ha de valorar es que el alumno construya lo más acertadamente el monólogo.

3.

3.1. Respuesta correcta *c, mi familia* es el sujeto de *se ha creído*

3.2 Perífrasis verbales en el texto:

estuviera viviendo

siguió andando

acababa de convertir

andaría buscando

iba a decirme,

acabaría tomando

acabo de verlo

[Para obtener 0,5 puntos en esta pregunta se habrán de haber señalado correctamente dos de las tres perífrasis que se piden. Si sólo se escribe una, la puntuación será 0]

- 3.3 *Estuviera*: tercera persona del singular del pretérito imperfecto de subjuntivo del verbo *estar*.
Cambiaría: primera persona del singular de condicional (potencial) simple del verbo *cambiar*
Sea: tercera persona del singular del presente de subjuntivo del verbo *ser*.

3.4. Subordinadas causales:

- *porque las calles son un lugar ideal para las casualidades que ofrece la vida moderna*
- *pues no pensaba en términos culturales*

Subordinadas temporales:

- *caminando por el barrio de la Ribera*
- *andando ese día distraído por las calles del sur de Barcelona*
- *mientras reflexionaba de este modo*
- *al devolverle la mirada*
- *al enfilarse el último tramo del paseo del Borne y reparar en un ciego que estaba mirando al cielo,*
- *cuando era puro desespero y desorientación*
- *cuando es intensa.*

OPCIÓN B

1.

1.1. El autor titula el texto *El reino de la hipótesis* porque una de las características más llamativas que se produce en la mayoría de las situaciones en que las autoridades tienen que dar explicaciones de un suceso, éstas suelen recurrir a ambiguas y eufemísticas declaraciones para tranquilizar algo a la población. Esas declaraciones suelen hacerse utilizando alguna de las expresiones que comenta el autor a lo largo del texto.

1.2. a) *No descartamos ninguna hipótesis*: no eliminamos, excluimos, desechamos ninguna posibilidad, causa; todas las suposiciones, los supuestos, las presunciones son posibles, probables...

b) *Se está trabajando sobre todas las hipótesis*, es decir, se están analizando y estudiando todas las posibles causas.

1.3. Gran cantidad de comentarios, noticias, cotilleos añadidos que casi nunca aportan datos importantes o son intrascendentes.

1.4. *encomiable*: elogiable, loable, laudable, plausible...

precipitación: aceleración, apremio, arrebató, rapidez...

conducta: comportamiento, actuación, proceder...

[Para obtener 0,5 puntos en esta pregunta se habrán de haber contestado correctamente dos de los tres sinónimos que se piden. Si sólo se responde acertadamente a uno de ellos, la puntuación será 0]

2. Más que exigir un desarrollo pautado en la respuesta, se trata de ponderar el grado de información, la coherencia, la organización y la corrección formal de que dé muestra el estudiante. Hay, por lo tanto, muchos desarrollos posibles para estas preguntas. Tenga en cuenta el documento “**Criterios de valoración de la redacción (expresión y comentario crítico)**” que se reproduce al final de estas pautas.

(a) Son textos argumentativos aquellos en que se defienden ideas o principios, utilizando técnicas argumentativas, es decir, la comparación o contraposición de razonamientos lógicos. La argumentación, ejercicio comunicativo, es el procedimiento dialéctico mediante el cual un autor mantiene o defiende determinadas ideas o principios basándose en el razonamiento. Observación de un asunto o planteamiento de los hechos en que se basa el asunto; análisis de los hechos relacionados con dicho asunto, su esencia, sus circunstancias, las causas, las consecuencias; hacer una interpretación del conjunto para formar opinión propia sobre el problema en cuestión; formular una tesis, defender dicha tesis aportando razones (argumentos) que la sustenten; contrastar opiniones de autoridades, de expertos... son algunos de los rasgos de los textos argumentativos. La finalidad de un texto argumentativo es probar, demostrar o refutar una hipótesis, una tesis. Por tanto intenta convencer al receptor de la validez de su razonamiento o bien persuadirlo o disuadirlo... El proceso argumentativo suele desarrollarse siguiendo el sistema lógico (método inductivo o deductivo) o el sistema analógico. Estas técnicas no son contrarias y se suelen combinar.

(b) Se ha de valorar la exposición clara y crítica de la lectura que el estudiante haya hecho de *Entre visillos*

3.

3.1. *atentados terroristas*: aposición de *distintas situaciones de este tipo* que es complemento directo de *hemos vivido*.

esta prudencia: sujeto de *se contradice*.

de un diagnóstico rápido y verosímil: complemento de régimen (regido, preposicional) de *necesitan*.

[Para obtener 0,5 puntos en esta pregunta se habrán de haber contestado correctamente dos de las tres cuestiones que se plantean. Si sólo se responde acertadamente a una de ellas, la puntuación será 0]

3.2. El antecedente de *eso mismo* es la oración anterior: *no sólo buscamos la curación a nuestros males, sino también una explicación*.

3.3. La función textual o discursiva de *sin embargo* es la de oposición. Otros marcadores: *no obstante, ahora bien, con todo, así y todo...*

3.4. *autor-i-dad-es*. La palabra primitiva es el sustantivo *autor*.

a-quej-a-do-s. La palabra primitiva es el sustantivo *queja*.

en-frent-ar-se. La palabra primitiva es el sustantivo *frente*.

**ESTRUCTURA DELS EXERCICIS DE LLENGUA CATALANA I DE LLENGUA CASTELLANA.
CRITERIS GENERALS D'AVUACIÓ**

DESCUENTO POR FALTAS [COMPRESIÓN Y REFLEXIÓN LINGÜÍSTICA]

- Si son faltas de sintaxis, de morfología o de léxico, 0.25 puntos hasta un máximo de 2 puntos.
- Si son faltas de ortografía, 0.1 puntos hasta un máximo de 2 puntos.
- Las faltas repetidas sólo descuentan puntos una vez.
- Si las faltas se dan en las respuestas cortas de les preguntas de comprensión y de reflexión lingüística (p. e. dar un sinónimo, señalar un antecedente de un pronombre, escribir un conector en un registro determinado, etc.), la respuesta será invalidada. En las respuestas largas se descontará según los anteriores criterios.

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LA REDACCIÓN [EXPRESIÓN ESCRITA Y COMENTARIO CRÍTICO]

Puntos**Valoración**

- | | |
|------------|--|
| 2 | La redacción expresa con claridad las ideas y los conceptos. Presenta la tesis y argumentos de manera ordenada, con párrafos, signos de puntuación y marcadores discursivos. Muestra riqueza y precisión léxica, maduración sintáctica y corrección normativa. |
| 1.5 | La redacción expresa con claridad las ideas y los conceptos. También ordena la tesis y los argumentos, pero muestra algunas limitaciones expresivas en el léxico, la construcción sintáctica o en las normas de corrección. |
| 1 | La redacción presenta alguna confusión, ambigüedad o incongruencia en la expresión de las ideas y de los conceptos. Los argumentos no están bien ordenados y contienen errores importantes de expresión y de normativa. |
| 0.5 | La redacción muestra limitaciones importantes, tanto en el contenido (ideas incoherentes, poco claras) como en la forma (errores normativos, pobreza de expresión). |
| 0 | La redacción es deficiente. No formula con orden y claridad les opiniones del autor. Muestra errores graves y reiterados de expresión y de normativa.
La redacción no se ajusta a los dos temas propuestos. |