



SÈRIE 4

OPCIÓN A

**1. Comprensión lectora**  
**[4 puntos en total]**

**1.1. [1 punto]**

—Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

—Don Latino y Max mantienen una conversación sobre el esperpento. En ella, abordan la relación entre la deformación, en la literatura, para reflejar el sentido trágico de la realidad española.

**1.2. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos. Si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]**

—Respuesta correcta: línea 4

**1.3. [1 punto]**

—Se obtendrán 0,5 puntos por cada referente correctamente identificado:

	Referentes
a. Te	Don Latino de Hispalis (El referente debe ser un SN definido; en este caso, un nombre propio. También podría serlo <i>Don Latino de Hispalis, grotesco personaje</i> ; no puede serlo solamente “grotesco personaje”, pues es un predicado.)
b. lo	deformación

**1.4. [1,5 puntos]**

—La extensión de la respuesta debe ajustarse a lo pedido.

—El estudiante debe contestar únicamente dos preguntas. Si contesta tres, únicamente se tendrán en cuenta las dos primeras. Se admite fracción en la puntuación (menos en la pregunta C): 0,75 / 0,5 / 0,25.

a. Respuesta: El propio Lázaro. Como consecuencia de ello, la madre tiene que dejar su oficio y servir como criada en una casa, de manera que no podrá mantener a Lázaro, a quien entrega a un ciego para que se haga cargo de él.

b. Respuesta: Les dice que tiene que ir a la plaza a cambiar su moneda y ya no regresa.

c. Respuesta: Pregonero.



**2. Expresión escrita**  
**[3 puntos en total]**

**2.1. [2 puntos]**

—La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).

—Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación: a) contenido (1,5), b) adecuación y coherencia (0,25) y c) estilo (0,25).

—A continuación se ofrecen pautas más precisas sobre cómo puntuar.

a) Contenido (admite fracciones en la puntuación, 1,5 / 1 / 0,75 / 0,5)

Respuesta abierta. Es importante que el texto manifieste propiedades del texto argumentativo (que, además, se piden). Se revisará el cuadro que recoge la tesis, los argumentos y el contraargumento. Rellenar el recuadro NO comporta puntuación específica, pero se tendrá en cuenta su utilización, puesto que refleja de manera sucinta los aspectos clave de la argumentación. Dicho con otras palabras: el cuadro debe entenderse, en primer lugar, como una estrategia que ayude al estudiante a elaborar el texto y, en segundo lugar, como una pauta para la identificación (inmediata) por parte del corrector de los diferentes elementos que forman la argumentación.

b) Adecuación y coherencia (no admite fracciones en la puntuación)

El texto presenta el registro y nivel de habla adecuados a un texto argumentativo: modalidad estándar formal. La información está tratada sin rasgos de opinión (opinión no justificada), como corresponde a un texto argumentativo.

c) Estilo (no admite fracciones en la puntuación)

La redacción debe contener riqueza y precisión léxicas. En cuanto a la sintaxis, se deben respetar los principios gramaticales y se debe demostrar la capacidad de manejar diversas construcciones complejas (subordinación, coordinación, etc.). Además de todo esto, el texto debe evitar circunloquios y vaguedades. Finalmente, se tendrá en cuenta que el texto esté estructurado, mediante los procedimientos relevantes (separación en párrafos, uso de conectores, etc.).

**2.2. [1 punto]**

—Las secuencias contienen cuatro espacios en blanco. Cada espacio bien rellenado vale 0,25.

—A continuación se ofrecen las versiones corregidas de cada secuencia con la palabra correcta subrayada:

a. ¿Estás preocupado porque aún no han venido a buscarte?

b. No quiero saber nada más de ti si no eres capaz, al menos, de darme una explicación convincente sobre lo sucedido.

c. Se sentaron delante de mí y no pude ver prácticamente nada.

d. Basta con que nadie hable con esa persona.



OPCIÓN B

**1. Comprensión lectora**  
**[4 puntos en total]**

**1.1. [1 punto]**

—Admite fracciones en la puntuación, en función de la precisión de la respuesta: 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

—El texto reflexiona sobre la naturalidad con la que los seres humanos aprendemos (adquirimos, en realidad, pues no hay una instrucción estrictamente hablando) una lengua materna, y la relevancia de esta para formarnos como personas, para pensar, para comunicarnos, etc. (en contraposición al uso de una segunda lengua). Todo ello se relaciona con el proceso de maduración mental que determina el uso de habilidades biológicas como el lenguaje.

**1.2. [0,5 puntos]**

—Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.

—Respuesta correcta: línea 1.

**1.3. [1 punto]**

—Cada antecedente correctamente identificado vale 0,5 puntos.

	Referente
las	(nuestras) neuronas
sus	(de) las lenguas

**1.4. [1,5 puntos]**

—La extensión de la respuesta debe ajustarse a lo pedido.

—El estudiante debe contestar únicamente dos preguntas. Si contesta tres, solo se tendrán en cuenta las dos primeras. Se admite fracción en la puntuación: 0,75 / 0,5 / 0,25.

a. Respuesta: Para comprar el billete, Max empeña la capa, lo cual puede ser un factor determinante en su muerte, ya que muere en la calle, ebrio y sin abrigo.

b. Respuesta: Para informar de la detención de Max e intentar que se publique para favorecer su liberación, que finalmente se produce por una llamada a la Secretaría del Ministro.

c. Respuesta: Don Latino llega borracho al velatorio provocando una situación incómoda y, además, Claudinita le culpa de la muerte de Max. También sería válido que se aludiera a los grotescos acercamientos irrespetuosos de Don Latino.



**2. Expresión escrita**  
**[3 puntos en total]**

**2.1. [2 puntos]**

—La extensión debe ajustarse a lo pedido. No pueden obtener la nota máxima de 2 puntos ni los textos muy cortos (por ser el contenido insuficiente) ni los excesivamente largos (que no aporten información nueva o no exhiban una estructura textual que justifique las palabras de más).

—Se tendrán en cuenta los siguientes parámetros para asignar la puntuación: a) contenido (1,5), b) adecuación y coherencia (0,25) y c) estilo (0,25).

—A continuación se ofrecen pautas más precisas sobre cómo puntuar.

a) Contenido (admite fracciones en la puntuación, 1,5 / 1 / 0,75 / 0,5)

Respuesta abierta. La argumentación puede relacionarse con aspectos comunicativos, socio-culturales, literarios o laborales del lenguaje. También se puede aludir al hecho de que el cerebro bilingüe o multilingüe parece estar mejor preparado (que el monolingüe) para combatir enfermedades degenerativas. Hay diversas opciones.

Se revisará el cuadro que recoge la tesis, los argumentos y el contraargumento. Rellenar el recuadro NO comporta puntuación específica, pero se tendrá en cuenta su utilización, puesto que refleja de manera sucinta los aspectos clave de la argumentación. Dicho con otras palabras: el cuadro debe entenderse, en primer lugar, como una estrategia que ayude al estudiante a elaborar el texto y, en segundo lugar, como una pauta para la identificación (inmediata) por parte del corrector de los diferentes elementos que forman la argumentación.

b) Adecuación y coherencia (no admite fracciones en la puntuación)

El texto presenta el registro y nivel de habla adecuados a un texto argumentativo: modalidad estándar formal. La información está tratada sin rasgos de opinión (opinión no justificada), como corresponde a un texto argumentativo.

c) Estilo (no admite fracciones en la puntuación)

La redacción debe contener riqueza y precisión léxicas. En cuanto a la sintaxis, se deben respetar los principios gramaticales y se debe demostrar la capacidad de manejar diversas construcciones complejas (subordinación, coordinación, etc.). Además de todo esto, el texto debe evitar circunloquios y vaguedades. Finalmente, se tendrá en cuenta que el texto esté estructurado, mediante los procedimientos relevantes (separación en párrafos, uso de conectores, etc.).

**2.2. [1 punto]**

—Las secuencias contienen cuatro espacios en blanco. Cada espacio bien rellenado vale 0,25.

—A continuación se ofrecen las versiones corregidas de cada secuencia con la palabra correcta subrayada:

a. No la veo desde el cumpleaños de Ana.

b. No acepta que puede equivocarse, ni siquiera lo contempla.

c. Llegó a pensar que la casa estaba infestada de ratones.

d. Parecía que iba a ser difícil, pero resultó un examen bastante asequible.



## PARTE COMÚN

### 3. Reflexión lingüística [3 puntos en total]

#### 3.1. [1 punto]

—La corrección admite fracciones dependiendo del grado de concreción de la respuesta y de si se han utilizado los términos gramaticales relevantes (es decir, una explicación informal o intuitiva de la solución puede ser relevante, pero jamás podrá darse por buena): 1 / 0,75 / 0,5 / 0,25.

—La respuesta puede articularse de diferentes maneras, pero la idea esencial es la siguiente:

La asimetría entre las secuencias (a) y (b) tiene que ver, como el mismo enunciado indica, con el predicado. El uso de un predicado como *llenar* permite una interpretación en la que el SP *de agua* es un complemento del nombre *garrafa* y otra en la que el mismo SP es un complemento de régimen del verbo; prueba de ello es que el SP se puede anteponer al SN *la garrafa*, lo cual elimina la ambigüedad: *Llenaron de agua la garrafa* solo admite una lectura en la que *de agua* es complemento de régimen. El uso del verbo *levantar*, por el contrario, solo permite la lectura del SP como complemento del nombre; es imposible *\*Levantaron de agua la garrafa*.

#### 3.2. [1 punto]

—0,25 puntos por cada uno de los elementos que se piden. No podrá asignarse la totalidad de la puntuación si dichos elementos no se encuentran en una secuencia gramatical de no más de veinte palabras.

Aunque se indica de manera muy explícita en el enunciado, podría ser que no hubiese secuencia y que el alumno tan solo hubiera rellenado la tabla; en tal caso, solo se darán por válidas las respuestas que no dependan del contexto (por ejemplo, *nombre propio*, pero no *complemento directo*), hasta un máximo de 0,50. Es decir, si se pidiesen tres conceptos cuya validez es independiente del contexto (p.ej., *verbo transitivo*, *nombre propio* y *adjetivo relacional*), se puntuaría de la siguiente manera: 0,25 puntos si se da uno correcto y 0,50 puntos si se indican tanto dos como tres correctos.

Se permiten secuencias subordinadas, pero no coordinadas o yuxtapuestas. El motivo es el siguiente: el interés del análisis inverso radica en saber combinar, en UNA misma oración, cuatro elementos (o unidades, funciones, etc.). Si se pudieran dar secuencias coordinadas (o yuxtapuestas), la resolución sería trivial: bastaría por colocar cada uno de los elementos en cuatro oraciones coordinadas (o yuxtapuestas).

Hay muchas secuencias que pueden satisfacer la coaparición de los elementos que se piden, así que depende del corrector determinar la validez última de la respuesta. Posibles ejemplos son:



SECUENCIA: Ese queso manchego pudo ser comprado.

adjetivo relacional	manchego
pasiva perifrástica	ser comprado
nombre no contable	queso
verbo modal	pudo

SECUENCIA: Un envío de leche asturiana deberá ser cancelado.

adjetivo relacional	asturiana
pasiva perifrástica	ser cancelado
nombre no contable	leche
verbo modal	deberá

**3.3. [0,5 puntos]**

—Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.

—Respuesta correcta: línea 2.

**3.4. [0,5 puntos]**

—Si se indica cuál es el motivo de la agramaticalidad (de la secuencia que se haya elegido), se obtendrán 0,25 puntos, que se pueden fraccionar: 0,15 si el corrector considera que la respuesta no es correcta del todo; 0,25 si considera que sí lo es. En todo caso, el problema estará relacionado con fenómenos propios de la subordinación.

—Si se ofrece una versión corregida de la secuencia, se obtendrán los 0,25 puntos restantes; la versión corregida no puede diferir sustancialmente de la original: tan solo se podrán modificar el modo verbal o los elementos subordinantes (en este caso, el cuantificador que aparece en las estructuras consecutivas: tan(tos)... que), pues son esos los elementos que plantean el problema.



1. \*Deseo que vienes.

PROBLEMA (en 20 palabras como máximo)	El verbo <i>desear</i> es un predicado volitivo o desiderativo que puede seleccionar oraciones sustantivas como complemento directo. En tal caso, la oración puede no estar flexionada ( <i>Deseo ir</i> ) o estarlo, en cuyo caso el modo debe ser el subjuntivo. El problema de esta secuencia es, precisamente, que el modo del verbo subordinado es indicativo. Por tanto, tenemos un elemento rector (el predicado principal) que impone (selecciona, determina, induce, etc.) el modo subjuntivo en el verbo de la oración subordinada, algo que no se da en el ejemplo ofrecido.
NUEVA VERSIÓN	Deseo que vengas.

2. \*Compré muchos libros que no podré leerlos todos.

PROBLEMA (en 20 palabras como máximo)	Estamos ante una estructura consecutiva. El cuantificador de este tipo de construcciones debe ser <i>tan(to/a)</i> , no puede ser <i>mucho/a(s)</i> . Las codas consecutivas deben ir precedidas de cuantificadores comparativos de igualdad ( <i>tan(to) / tanto/a(s)</i> ), no por cuantificadores comparativos de desigualdad ( <i>más o menos</i> ) ni por cuantificadores imprecisos ( <i>muchos, bastantes, etc.</i> ).
NUEVA VERSIÓN	Compre tantos libros que no podré leerlos todos.