

SÈRIE 3

PLA NOU

L'examen consta de dues opcions diferenciades, cadascuna amb un text i quatre preguntes sobre el text. En la segona pregunta, l'opció B consta de sis subpreguntes amb una estructura de respostes tancades. En aquest cas, les respostes permeten una correcció exacta. En la segona pregunta de l'altra opció i en la resta de preguntes de les dues opcions, la gamma de respostes és més àmplia. Les preguntes més obertes de cada opció mantenen una estructura molt semblant, però els textos i les possibilitats de respostes obren tot l'espai propi de la matèria de l'examen. Les pautes que figuren a continuació pretenen també unificar al màxim possible la correcció d'exàmens que es presten a solucions molt diferents. Per això es formulen en termes aplicables a qualsevol opció i a qualsevol resposta a les preguntes; tret de la pregunta 2 de l'opció B, que s'ha de respondre estrictament com s'assenyala en aquestes pautes.

El paper de la precisió, la claredat i la correcció gramatical.

En una prova de filosofia, la precisió, la claredat i la correcció gramatical són òbviament fonamentals. Els correctors hauran d'evitar, però, fer-ne una avaluació autònoma: aquests trets no poden avaluar-se independentment del contingut. Òbviament, si la resposta no s'adequa en absolut al que es demana, aleshores la claredat, la precisió i la correcció gramatical no hi afegeixen cap valor.

Això no obstant, del que s'ha dit no s'ha de desprendre que la precisió, la claredat i la correcció gramatical no afectin la qualificació. D'una banda, el grau de precisió és part intrínseca del contingut que es vol expressar. Respecte a la claredat i la correcció gramatical, el criteri que s'haurà d'utilitzar és que en la mesura que siguin deficientes afecten negativament el contingut que de fet s'expressa, i, per això mateix i en aquesta mesura, han d'afectar la qualificació.

Primera pregunta (totes dues opcions)

Explicar breument el contingut del text (2 punts). Els punts s'han de repartir de la manera següent:

- a) Encert en la identificació de les idees. (1 punt)
- b) Encert en la descripció de les seves relacions (1 punt).

L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text. **La resposta no cal que demostrï que l'alumne coneix els detalls de la filosofia de l'autor.** (Excepte si la manca d'aquest coneixement l'impedeix d'entendre el text). Les restriccions sobre espai (40-80 paraules) són només orientatives per determinar indirectament el tipus de resum que s'espera: ni un breu títol, ni una llarga parafrasi. **Per tant, si el contingut del resum és equivalent al que es podria fer en 40-80 paraules, no ha de comptar contra l'alumne el fet que no respecti els límits.**

Segona pregunta OPCIO A

Explicar una idea, concepte o expressió (3 punts). Aquesta pregunta està dividida en dos subpreguntes:

- a) Què vol dir l'autor quan empra un concepte o expressió? (1 punt)
 b) Per què fa l'autor una afirmació? (2 punts)

Com que estan relacionades, **l'alumne és lliure de respondre les dues qüestions separadament o no. Aquesta decisió no podrà afectar l'avaluació.** D'altra banda, la segona subpregunta requereix naturalment referir-se al pensament general de l'autor. En aquest respecte, s'haurà de tenir present que el que es demana no és una exposició general del seu pensament. Només es tindran en compte: les idees de l'autor que són pertinents per a la afirmació que es vol explicar i les raons per les quals aquestes idees expliquen l'afirmació. Un bon examen serà aquell que trobi la justificació i el paper que l'afirmació particular juga en el sistema general de l'autor. Ara bé: de vegades una exposició general i correcta del pensament de l'autor pot no respondre el que es demana, si no explica com el pensament general de l'autor justifica la tesi particular que és objecte de la pregunta.

Segona pregunta OPCIO B

Les respostes correctes a les preguntes de resposta tancada de la sèrie 3 són les següents:

- 2.1 D
 2.2 B
 2.3 C
 2.4 A
 2.5 B
 2.6 D

ATENCIÓ! Cada resposta errònia de la pregunta 2 descompta un 33% de la puntuació prevista per a cada pregunta –cada tres respostes errònies descompten el valor d'una pregunta encertada. Per contra, les preguntes no contestades no tindran cap descompte. La puntuació global de la pregunta 2 **no** pot ser **negativa**. Al final de l'examen, s'ha de tenir en compte que, si la suma total de punts no és múltiple de 0,5, **caldrà arrodonir-la**. Així, la taula següent representa totes les qualificacions possibles de la pregunta 2, en funció del nombre de respostes encertades i respostes errònies:

Respostes encertades	6	3							
	5	2,5	2,5						
	4	2	2	1,5					
	3	1,5	1,5	1	1				
	2	1	1	0,5	0,5	0,5			
	1	0,5	0,5	0	0	0	0	0	
		0	1	2	3	4	5	6	
	Respostes errònies								

Tercera pregunta (totes dues opcions)

Comparar o relacionar un concepte o idea del text amb un altre. (3 punts).

S'ha de tenir en compte:

- a) La identificació adequada i precisa dels dos termes (dues concepcions d'un problema o dos conceptes diferents) de la comparació demanada (1,5 punt)
- b) El contrast pertinent dels dos termes de la comparació que es demana. (1,5 punt)

En qualsevol cas: **l'alumne és lliure de triar fer una caracterització de les dues concepcions o idees de manera prèvia i independentment a la comparació, o fer-ne la caracterització implícita en termes de les diferències mútues. També pot escollir fer una caracterització prèvia d'una de les dues concepcions –qualsevol d'elles- i descriure l'altra per contrast.** L'estratègia escollida no pot afectar l'avaluació. Per tant, l'enunciat exacte de la pregunta s'ha d'entendre que no posa restriccions a aquesta llibertat en la resposta: més aviat tracta de suggerir, en cada cas, quina és l'estratègia més fàcil. Mai, però, no ha de comptar contra una resposta el fet que hagi triat una estratègia diferent de la suggerida.

Quarta pregunta (totes dues opcions)

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra d'una tesi (2 punts). S'haurà de valorar només:

- (a) el grau de comprensió que es demostrï sobre la tesi a discutir i la coherència de les raons per les quals podria ser versemblant i
- (b) la coherència i pertinència de les possibles raons que es puguin donar contra la tesi.

Si l'alumne decideix raonar a favor de la tesi, no cal que insisteixi explícitament en raons contràries: això implica que no es poden avaluar separatament els aspectes (a) i (b). Es pot donar la màxima qualificació, doncs, si una resposta defensa la tesi, tot mencionant coherentment raons que siguin pertinents i com estan relacionades. D'altra banda, l'acord del corrector amb la tesi defensada no pot tenir-se en compte, ni tampoc el fet que l'alumne ignori fets o arguments històricament importants.

SÈRIE 3**PLA ANTIC**

L'examen consta de dues opcions diferenciades, cadascuna amb un text i quatre preguntes sobre el text. Les preguntes mantenen una estructura molt semblant, però els textos i les possibilitats de respostes obren tot l'espai propi de la matèria de l'examen. Les pautes que figuren a continuació pretenen també unificar al màxim possible la correcció d'exàmens que es presten a solucions molt diferents. Per això es formulen en termes aplicables a qualsevol opció i a qualsevol resposta a les preguntes.

El paper de la precisió, la claredat i la correcció gramatical.

En una prova de filosofia, la precisió, la claredat i la correcció gramatical són òbviament fonamentals. Els correctors hauran d'evitar, però, fer-ne una avaluació autònoma: aquests trets no poden avaluar-se independentment del contingut. Òbviament, si la resposta no s'adequa en absolut al que es demana, aleshores la claredat, la precisió i la correcció gramatical no hi afegixen cap valor.

Això no obstant, del que s'ha dit no s'ha de desprendre que la precisió, la claredat i la correcció gramatical no afectin la qualificació. D'una banda, el grau de precisió és part intrínseca del contingut que es vol expressar. Respecte a la claredat i la correcció gramatical, el criteri que s'haurà d'utilitzar és que en la mesura que siguin deficientes afecten negativament el contingut que de fet s'expressa, i, per això mateix i en aquesta mesura, han d'afectar la qualificació.

Primera pregunta

Explicar breument la idea principal del text (2 punts).

L'objectiu de la pregunta és detectar el grau de comprensió del text i la capacitat de síntesi.

La resposta no cal que demostrï que l'alumne coneix els detalls de la filosofia de l'autor. Els punts s'han de repartir de la manera següent:

- Encert en la identificació de la idea. (1 punt)
- Establiment de les connexions adequades entre la idea escollida i la resta del text. (1 punt)

Segona pregunta

Explicar un concepte o expressió del text (3 punts).

Aquesta pregunta demana una explicació que s'ha de fer a partir de la comprensió del text. Cal repartir els punts de la manera següent:

- L'explicació s'ajusta al sentit del text. (1'5 punt)
- S'aclareix bé la connexió entre el text i el significat del concepte o de l'expressió que cal explicar. (1'5 punt)

L'explicació del concepte pot exigir el coneixement d'aspectes de la filosofia de l'autor, encara que no es mencionin explícitament en el text. La pregunta, però, no demana que l'alumne faci una redacció sobre el sistema filosòfic de l'autor. Per tant, no cal que l'alumne hi faci referència explícita. Ara bé, el desconeixement d'aspectes generals de la filosofia de l'autor sí pot impedir la comprensió adequada del concepte o expressió que és objecte de la qüestió: aleshores, òbviament, serà un factor pertinent, en la mesura que no permet respondre el que es demana.

Tercera pregunta

Comparar un concepte o idea del text amb un altre. (3 punts).

S'ha de tenir en compte:

a) La identificació adequada i precisa dels dos termes (dues concepcions d'un problema o dos conceptes diferents) de la comparació demanada (1,5 punt)

L'alumne és lliure de triar fer una caracterització de les dues concepcions o idees de manera prèvia i independentment a la comparació, o fer-ne la caracterització implícita en termes de les diferències mútues explícitament descrites. També pot escollir fer una caracterització prèvia d'una de les dues concepcions –qualsevol d'elles- i descriure l'altra per contrast. L'estratègia escollida no pot afectar l'avaluació. Per tant, l'enunciat exacte de la pregunta s'ha d'entendre que no posa restriccions a aquesta llibertat en la resposta: més aviat tracta de suggerir, en cada cas, quina és l'estratègia més fàcil. Mai, però, no ha de comptar contra una resposta el fet que hagi triat una estratègia diferent de la suggerida

b) El contrast pertinent i explícit dels dos termes de la comparació que es demana. (1,5 punt)

Quarta pregunta

Consideració raonada de l'estudiant a favor o en contra del que diu l'autor del text (2 punts).

Els punts s'han de repartir de la manera següent:

a) Capacitat d'elegir directament o indirectament la tesi que s'aprova o es desaprova i interès d'aquesta tesi. (1 punt)

b) Consistència de les raons que s'al·leguen (el sentit de l'opinió no compta per a res). (1 punt)